

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
Projektu Strategii Rozwoju Gminy Suwałki na lata 2021 - 2030

Suwałki, listopad 2021 r.

1. Podsumowanie nadesłanych uwag w ramach procesu konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju Gminy Suwałki do 2030 roku zgłoszono łącznie 18 uwag (zob. punkt 2).

Uwagi nadesłano z trzech instytucji:

1. PGW Wody Polskie (9 uwag);
2. Zarządu Województwa Podlaskiego (2 uwagi);
3. Wigierskiego Parku Narodowego (7 uwag).

Spośród 18 uwag:

- uwzględniono – 1;
- uwzględniono częściowo – 3;
- odrzucono – 1.

Siedem uwag miało charakter dyskusyjny lub oparte było na wątpliwych przesłankach, dlatego te uwagi oznaczono, jako „niezrozumiałe” i w tych przypadkach uzasadniono, dlaczego oznaczono je tym sformułowaniem.

W wyniki konsultacji w projekcie Strategii znalazły się dodatkowe zapisy dotyczące głównie środowiska przyrodniczego. Wprowadzono również jedną mapę.

2. Zestawienie uwag otrzymanych podczas procesu konsultacji wraz z odniesieniem

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
1	3. Wnioski z diagnozy	PGW Wody Polskie	W dokumencie podane są tylko wnioski końcowe z diagnozy natomiast nie ma diagnozy.	Nie ma możliwości zweryfikowania wniosków jeśli nie ma materiałów wyjściowych	Uwaga niezrozumiała	W świetle nowych przepisów strategia nie zawiera diagnozy, a jedynie wnioski z diagnozy, która to nie musi obecnie mieć kształtu zwartego dokumentu. Zaznaczono to w projekcie Strategii
2	3.3. Kapitał środowiskowy	PGW Wody Polskie	(str. 9) „W ramach analizy kapitału środowiskowego diagnoza podejmowała następujące zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> • Aktualne walory przyrodnicze w gminie • Gospodarka odpadami • Adaptacja do zmian klimatu”. 	Na podstawie cytowanego fragmentu (brak dostępu do diagnozy) należy domniemywać, że zarówno w diagnozie i w strategii zabrakło istotnego elementu oceny stanu środowiska – jakość wód i antropopresji. Informacje te zawiera m. in. Plan Zagospodarowania Wodami w Dorzeczu Niemna (2016-2021), który powinien być przedmiotem analizy w pracach nad strategią. W związku z powyższym, wnioski 13 i 14 (oraz sformułowane cele operacyjne rozdz. 5.3.2. str. 17) budzą wątpliwości co do sformułowanego wąskiego zakresu działań w obszarze środowisko (podnoszenie świadomości ekologicznej, realizacja działań adaptacyjnych do zmian klimatu). Brakuje działań o charakterze ochronnym dotyczących: ograniczenia presji turystycznej (obecność wielu cennych przyrodniczo obszarów, w tym Wigierskiego PN), ograniczenia zagrożeń pochodzących z działalności rolniczej (strategia promuje rozwój tej działalności) oraz kontroli gospodarki ściekowej w obszarach o zabudowie rozproszonej. Proponowane kierunki działań powinny być ujęte w strategii ponieważ ocena stanu wód w gminie, wykonywana w ramach realizacji Programu Państwowego	Uwaga odrzucona	Strategia jest wyrazem woli samorządu lokalnego, który wybrał tego rodzaju kierunki działań.

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
				Monitoringu Środowiska, wykazuje na problemy z zachowaniem/osiągnięciem celów środowiskowych.		
3	4. Analiza SWOT (mocne i słabe strony, szanse, zagrożenia)	PGW Wody Polskie	Zapisy są hasłowe z których nic nie wynika	Zapisy są sformułowane na zbyt dużym poziomie ogólności, uniemożliwiającym dokonanie oceny.	Uwaga niezrozumiała	Analiza SWOT została wykonana na wysokim poziomie merytorycznym i odpowiada standardom tego typu analiz w strategiach. Sformułowanie „nic nie wynika” świadczy o niezrozumieniu istoty analizy SWOT
4	5.3. Cel strategiczny 3. (cel operacyjny 3.2.)	PGW Wody Polskie	W celu Adaptacja do zmian klimatu, wpisane są tylko elementy dotyczące odnawialnych źródeł energii i zbiorników nieczystości.	Adaptacja do zmian klimatu powinna także zawierać zagadnienia zwiększania retencji oraz przeciwdziałania skutkom suszy. W planie Przeciwdziałania Skutkom suszy (mapa łącznego zagrożenia suszą (1987-2018); suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną) oceniono, że przeważający teren gminy Suwałki został zaliczony do klasy silnego zagrożenia suszą. Najwyraźniejsze działania na terenie gminy przewidziane w PPSS do realizacji to: - Nr 1: Zwiększenie ilości i czas retencji wód na gruntach rolnych. - Nr 4: Realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji. - Nr 6: Analiza możliwości zwiększenia retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji. -Nr 8: Budowa oraz przebudowa urządzeń melioracji wodnych dla zwiększenia retencji glebowej. Powyższe zapisy PPSS powinny mieć swoje odzwierciedlenie w kierunkach działań strategii.	Uwaga uwzględniona	W Celu dodano stosowny kierunek działań.

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
5	6.2. Obszary strategicznej interwencji (Wewnątrz stref nie przewiduje się obszarów strategicznej interwencji)	PGW Wody Polskie	W treści podaje się iż będą realizowane cele: przestrzenie wysokiej jakości;	Brak wewnętrznej spójności, natomiast zapisany cel jest ważny i powinien być doprecyzowany.	Uwaga niezrozumiała	Brak zrozumienia zapisów i różnicy między OSI wskazywanymi na poziomie strategii lokalnej oraz OSI wyróżnionymi w Strategii województwa.
6	6.3. Ustalenia i rekomendacje dla polityki przestrzennej (Wysokie walory przyrodnicze)	PGW Wody Polskie	Jest bardzo skrótowy opis walorów przyrodniczych, natomiast nie ma żadnych rekomendacji do planowania przestrzennego.	Występujące walory przyrodnicze nie są wykorzystywane do rozwoju obszaru.	Uwaga niezrozumiała	Przytoczony rozdział zawiera szeroki opis (najszerzy ze wszystkich) środowiska przyrodniczego, a ponadto w dalszej części są rekomendacje do planowania przestrzennego. Zarzut, iż walory przyrodnicze nie są wykorzystywane do rozwoju obszaru jest chybiony i oparty na wrywkowym czytaniu dokumentu.
7	6.3. Ustalenia i rekomendacje dla polityki przestrzennej (Wysokie walory przyrodnicze)	PGW Wody Polskie	W tym miejscu (pkt. 4 str. 25) zawarto informację o tym, że niewielką część gminy zajmują obszary zagrożenia powodziowego.	Umieszczenie ten informacji w ww. punkcie nie jest chyba najlepszym rozwiązaniem. Ponadto warto zauważyć, że zgodnie z aktualnymi mapami zagrożenia powodziowego opublikowanymi w 2020 r. na terenie gminy Suwałki występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego od rzeki Czarna Hańcza. Zasięg tych obszarów jest wskazany na warstwach przestrzennych dostępnych na stronie Hydroportal https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmap=gpMZP . Obecnie trwają konsultacje społeczne aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, które będą obowiązywać od 2022r. (https://stoppowodzi.pl)	Uwaga częściowo uwzględniona	Przytoczone stwierdzenie dotyczy powierzchni gminy, dlatego jest prawdziwe. Zgodnie z sugestią w Strategii podkreślono jednak, że są to obszary szczególnego zagrożenia – ponadto zamieszczono mapę. Wskazane działanie drugie z planów zarządzania ryzykiem powodziowym może być z powodzeniem realizowane (jeśli będzie w ostatecznej wersji)

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
				Na terenie gminy Suwałki nie zidentyfikowano do realizacji żadnych działań technicznych. Do tego obszaru odnoszą się dwa działania nietechniczne: - Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na terenie Zlewni Planistycznej Marychy i Czarnej Hańczy; - Organizacja akcji edukacyjnych w zakresie zagrożenia powodziowego oraz zarządzania ryzykiem powodziowym dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w dorzeczu Niemna.		poprzez kierunek działań Strategii G w celu strategicznym 1. Z kolei działanie pierwsze (Analiza...) leży poza obszarem oddziaływania władz lokalnych.
8	6.4. Efekty przestrzenne realizacji strategii (Rozwój turystyki przy poszanowaniu walorów przyrodniczych)	PGW Wody Polskie	Cel jest dobry i potrzebny, natomiast w „Strategii...” nie ma żadnych działań wskazujących na realną możliwość jego realizacji.	Zapisy nie mają odzwierciedlenia w dokumencie – chociaż idea jest właściwa.	Uwaga niezrozumiała	Strategię należy czytać całościowo. Kierunki polityki przestrzennej są współrealizowane przez kierunki społeczno-gospodarcze (na tym polega idea planowania zintegrowanego). Postulowane działania znajdują się np. na str. 17-18, na których wskazano kierunki działań w ramach celu strategicznego 3. Zapewnienie warunków ochrony środowiska zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego
9	7.1. Rekomendacje wdrażania Strategii (podane podręcznikowe zasady)	PGW Wody Polskie	Nic z podanych zasad nie ma przełożenia w działania strategii.	Zapisy nie mają odzwierciedlenia w dokumencie – hasła ogólne są właściwe (podręcznikowe).	Uwaga niezrozumiała	Na czym polega wada „podręcznikowych” zasad, zgodnych nota bene z zasadami przyjętymi przez Samorząd Województwa i Komisję Europejską dla nowej perspektywy 2021-2027.

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
						<p>Teza, iż zasady nie mają odzwierciedlenia w dokumencie jest fałszywa, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasada integracji – cele i kierunki wyznaczone w Strategii dotyczą zarówno sfery społecznej, gospodarczej, jak i przestrzennej; - zasada otwartości – przejawia się np. w ukierunkowaniu działań na współpracę i różne podmioty funkcjonujące w Gminie (zob. kierunki działań); - zasada zrównoważonego rozwoju – zob. kierunki działań cel strategiczny 3 oraz wymiar przestrzenny; - zasada zachowania ładu przestrzennego – zob. rekomendacje polityki przestrzennej oraz bezpośrednie nawiązanie do Studium Gminy.
10	Str. 23	Zarząd Województwa Podlaskiego	Na str. 23 wskazano: „W Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 (SRWP 2030) gmina Suwałki należy do OSI Subregionane ośrodki wzrostu, ponieważ współtworzy miejski obszar funkcjonalny Suwałk.”	(...) zwracam się z prośbą o poprawę wskazanych powyżej zapisów, ponieważ, zgodnie z SRWP 2030, do OSI <i>Subregionane ośrodki wzrostu</i> należy samo Miasto Suwałki (bez Gminy Suwałki)	Uwaga uwzględniona	Poprawiono wskazane zapisy.
11	Str. 30	Zarząd Województwa Podlaskiego	Na str. 30 wskazano: „w SRWP 2030 określono obszary strategicznej interwencji opisane w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej,	(...) zwracam się z prośbą o poprawę wskazanych powyżej zapisów, ponieważ, zgodnie z SRWP 2030, do OSI <i>Subregionane ośrodki wzrostu</i> należy samo Miasto Suwałki (bez Gminy Suwałki)	Uwaga uwzględniona	Poprawiono wskazane zapisy.

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
			co pozwala założyć, że gmina Suwałki może stać się podmiotem interwencji ukierunkowanej na subregionalne ośrodki wzrostu”.			
12	Rozdział 6, podrozdział 6.1., Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 1	Wigierski PN	„Dostosowywanie sposobów użytkowania i zagospodarowania terenów do warunków i ustaleń określonych w planie ochrony Wigierskiego PN i określonych dla obszarów Natura 2000” Proponujemy następujące brzmienie tego punktu: „Dostosowanie sposobów użytkowania i zagospodarowania terenów do warunków i ustaleń określonych dla Wigierskiego Parku Narodowego i dla obszarów Natura 2000”	Plan Ochrony dla WPN ma status „projektu” i nie wiadomo kiedy nastąpi jego pełne zatwierdzenie. Do tego czasu WPN funkcjonuje na podstawie innych dokumentów prawnych i planistycznych.	Uwaga uwzględniona	
13	Rozdział 6, podrozdział 6.1., Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 2	Wigierski PN	We fragmencie „Utrzymanie istniejącej struktury użytkowania gruntów z dopuszczeniem zmiany gruntów ornych na użytki zielone, utrzymanie historycznie ukształtowanej sieci drożnej, rozłogów pól, łąk i pastwisk, prowadzenie produkcji rolniczej ekologicznej” Proponujemy dopisanie następujących treści: „Zachowanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, małych zbiorników wodnych i trwałej pokrywy roślinnej	Utrzymanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz małych zbiorników wodnych ma kluczowe znaczenie zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazu na terenach wsi. Utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej wokół jezior i rzek jest niezbędne dla ochrony jakości wód.	Uwaga uwzględniona	

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
			w pasie 10 m wzdłuż brzegów jezior i rzek.			
14	Rozdział 6, podrozdział 6.1., Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 3	Wigierski PN	Postulujemy usunięcie zapisu „dopuszcza się rozbudowę dróg” w „Modernizacja i przebudowa dróg przechodzących przez Wigierski Park Narodowy, z zachowaniem przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz zapewnienie dostępności turystycznej, dopuszcza się rozbudowę dróg,	Zapis ten stoi w sprzeczności z treścią punktu 2, w którym jest fraza” utrzymanie historycznie ukształtowanej sieci drożnej”. Jeżeli chcemy zrealizować ten postulat (a chcemy), to sieć drożna nie powinna być rozbudowywana. Zdaniem WPN istniejąca sieć dróg powinna być utrzymana, z możliwością poprawy nawierzchni i przebudowy. Nie należy jednak rozbudowywać tej sieci i nie podwyższać klas dróg. Wyjątkiem od tej zasady mogą być tylko tereny wyznaczone do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego – po uzgodnieniu z dyrektorem WPN.	Uwaga uwzględniona częściowo	W istocie nie chodziło autorom projektu o rozbudowę sieci, a to, co wskazano w uzasadnieniu uwagi. Dlatego poprawiono zapis na modernizację i przebudowę.
15	Rozdział 6, podrozdział 6.1., Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 5	Wigierski PN	We fragmencie „Zagospodarowanie turystyczne obszaru, w tym zwłaszcza szlaku kajakowego jeziora Wigry i rzeki Czarnej Hańczy, ścieżek dydaktycznych, punktów widokowych, przystani i pól namiotowych, Wnioskujemy o dopisanie po przecinku: z uwzględnieniem maksymalnej liczby osób mogących przebywać jednocześnie na danym terenie.	Rozwój turystyki na terenie WPN nie może mieć charakteru nieograniczonego. Idea zrównoważonego rozwoju zakłada nie przekraczanie dopuszczalnych pojemności.	Uwaga uwzględniona	

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
16	Rozdział 6, podrozdział 6.1, Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 8	Wigierski PN	We fragmencie: „Wyznacza się tereny wyłączone spod nowej zabudowy poza terenami zainwestowanymi wsi i wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenami skupionej zabudowy (zwartej zabudowy) na wyznaczonych krajobrazach priorytetowych i renaturalizacyjnych ” Prosimy o zamieszczenie tekstu wyjaśniającego co się rozumie przez „krajobraz priorytetowy” i „krajobraz renaturalizacyjny”.	Dla zrozumienia tego zapisu konieczne jest zdefiniowanie pojęć	Uwaga uwzględniona	Dodano stosowne wyjaśnienia.
17	Rozdział 6, podrozdział 6.1, Strefa I – o wysokim reżimie ochronnym, punkt 10	Wigierski PN	„Upowszechnienie turystyki wiejskiej (rozwój bazy i oferty turystycznej na terenach wiejskich przez podmioty nie będące rolnikami oraz agroturystyki),” Proponujemy następujące brzmienie tego punktu: „Upowszechnienie turystyki wiejskiej i przyrodniczej (agro- i ekoturystyki) opartej na walorach przyrodniczych i kulturowych. Wspieranie rozwoju sfery usług związanych z turystyką wiejską i przyrodniczą (np. gastronomia, rzemiosło).	Proponowane sformułowanie lepiej określa o co nam chodzi, czyli o rozwój turystyki zrównoważonej.	Uwaga uwzględniona częściowo	Zmodyfikowano zapis punktu 10, zgodnie z propozycją, zachowując jednocześnie część zapisu pierwotnego.
18	Rozdział 6, podrozdział 6.1,	Wigierski PN	„W tej strefie będą realizowane następujące kierunki zagospodarowania:” Wnioskujemy o dopisanie punktu o następującej treści:	Skuteczna ochrona przyrody wymaga utrzymania korytarzy łączących obszary cenne przyrodniczo.	Uwaga uwzględniona	Dopisano nowy punkt. 7.

Lp.	Strona/część strategii której dotyczy uwaga	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
	Strefa II – o podwyższonym reżimie ochronnym		„Utrzymanie korytarzy ekologicznych łączących Wigierski Park Narodowy z otoczeniem.”			